



Tratado para la paz total

Comité histórico





Índice

I. Carta de presentación mesa directiva

Carta de presentación: María José Casasfranco

Carta de presentación: Santiago Silva

Carta de presentación: María Kamila Serna

II. Introducción

1.1 Nota a "La Violencia".....7,8

1.2 Una carga para Colombia: violencia bipartidista..9

1.3 Frente Nacional y su influencia en el conflicto ...10,11

1.4 "Enemigo interno".....12

1.5 Narco-Democracia.....14,15

1.6 Nacimiento del paramilitarismo.....17,18,19

1.a Las CONVIVIR.....20

1.7 "Mano firme, corazón grande".....22,23,24

1.8 Fuentes consultadas.....25

III. Modalidad

Modalidad del comité: Objetivos.....27

IV. Quarmas.

Preguntas guía.....28

V. Lista de delegaciones

Lista 1.....29

Lista 2.....30

Estimados delegados,

Reciban una fraternal bienvenida al Modelo de Naciones Unidas de la Ciudad Educadora Espíritu Santo. Es una gran oportunidad poder recibirlos por primera vez en nuestra institución para el tercer modelo CEESMUN 2022.

Mi nombre es María José Casasfranco. Soy estudiante de octavo grado, he sido



parte de CEESMUN desde quinto grado y he sido presidenta en algunas ocasiones. Una de mis grandes pasiones es la historia, sobre todo la historia de Colombia, por eso decidí dirigir el Comité Histórico.

Estoy muy entusiasmada y feliz, por eso, este comité ha sido organizado de la mejor manera posible, con el fin de que este sea un espacio para compartir opiniones y para que puedan desarrollar sus habilidades de oratoria y de humanidades, claro, sin olvidar, que lo disfruten y nos muestren su potencial. Espero poder acompañarlos de la mejor manera en cada parte de su proceso y que disfruten cada aspecto que tiene el comité para ofrecer. A cualquier inquietud no duden en contactarme, estaré atenta.

María José Casasfranco
Presidenta comité histórico
casasfrancomaria@colesan.edu.co

Estimados delegados,

Les brindo una cordial bienvenida a todos a este nuevo modelo de las naciones unidas de la Ciudad Educadora Espíritu Santo - CEESMUN 2022.



Mi nombre es Santiago Silva Parra. Soy estudiante de noveno grado, he sido parte de CEESMUN desde grado sexto donde en ciertas ocasiones he participado siendo delegado y este ultimo año tuve la suerte como presidente de mesa, para este CEESMUN externo tengo el honor de ser su presidente junto a Maria Kamila Serna y María José Casasfranco para el comité histórico. Estamos muy agradecidos de que nos estén acompañando en nuestro modelo de las naciones unidas externo del colegio y queremos que sea totalmente una experiencia inmemorial.

Sin más que añadir espero disfruten esta nueva experiencia en el modelo CEESMUN externo, Espero poder acompañarlos de la mejor manera. No duden en expresar sus dudas, en hacerme saber si tienen preguntas
Mucha suerte.

Santiago Silva Parra
Presidente comité histórico
silvasantiago@colesan.edu.co

Estimados delegados,

Reciban de mi parte una cordial bienvenida al Modelo de Naciones Unidas de la Ciudad Educadora Espíritu Santo. Es de suma importancia para mí poder recibirlos en nuestra institución haciendo parte del primer modelo externo CEESMUN 2022. Mi nombre es Maria Kamila Serna. Soy estudiante de noveno grado, hago parte de CEESMUN desde este año, sin embargo, he participado como delegada en diferentes ocasiones. Siempre me ha interesado la historia de Colombia, por lo tanto escogí el comité histórico ya que me parece importante comprender la historia del conflicto en Colombia. Por eso, junto con mis compañeros decidimos organizar de la mejor manera posible este comité, llamándolo “Tratado para la paz total” el cual tiene el propósito de hacer del comité un espacio en el que los delegados puedan dar sus opiniones y poner a prueba sus diferentes habilidades de tal manera que lo disfruten y den lo mejor de cada uno. Espero poder acompañarlos durante todo el proceso del CEESMUN y que disfruten del comité. Si tienen alguna inquietud no duden en comunicarse conmigo, estaré atenta.



Maria Kamila Serna

Presidente comité histórico

sernamaria@colesan.edu.co

1.1 Una breve nota sobre la violencia

“Casi todas las guerras, sean conflictos internacionales o internos, tienen un hito que marca su comienzo: el disparo contra un archiduque, la invasión de un territorio, un florero que se rompe, una palabra de agravio, y así.”

(Comisión de la verdad. 2022. No matarás: Relato histórico del conflicto armado en Colombia. Daniel Salgar Antolínez.)

Durante la historia de Colombia, la violencia siempre ha estado presente: Desde que un ciudadano nace, se reproduce y finalmente, perece. No importa el punto de inicio, ni el punto final; todos lo hemos visto de lejos o de cerca.

La Guerra de los Mil Días, “La Violencia” y los demás sucesos durante la historia de Colombia tienen algo en común, estos se tratan de combatir el enemigo interno, el recorrido de nuestro país ha estado marcado por una guerra contra sí misma. Este conflicto interno, se podría considerar que está dividido en cuatro periodos.

El primero (1950 a 1982) marca la transición de una violencia bipartidista, esto hace referencia a la lucha continua entre el partido liberal y conservador, una lucha entre dos únicos partidos políticos, a una violencia subversiva, esto marcado por el nacimiento de las guerrillas, las cuales contrastan con el auge de los movimientos sociales y el aislamiento del conflicto armado, este durante esta primera etapa, este conflicto se centró en zonas rurales, donde justamente la mayoría de estos grupos armados nacieron.

El segundo (1982 a 1996) exhibe el nacimiento de los grupos paramilitares, la propagación del narcotráfico, la elaboración de la Constitución de 1991 y algunos primeros acercamientos a conversaciones y acuerdos de paz.

El tercero (1996–2002) se caracterizó por la radicalización política de la opinión pública hacia una solución militar del conflicto armado, la lucha contra el narcotráfico y la expansión sincrónica de los grupos paramilitares.



1.1 Una breve nota sobre la violencia

Finalmente, el cuarto periodo (2005- 2012) marca la reorganización del conflicto armado, este periodo se distingue por ser el momento cumbre de la ofensiva militar del Estado en contra de las guerrillas, esto marcado por el gobierno de Alvaro Uribe Velez, donde la acción militar y violenta fue muy persistente, con esta se logró debilitar a estos grupos más no sometiendo a estos. Simultáneamente se dió la desmovilización de los grupos paramilitares como las AUC, la cual fue hecha bajo el marco de “Justicia y Paz”. Estas desmovilizaciones no fueron significativas, ya que estos grupos de autodefensa, se transformaron en disidencias o colectivos armados. Además este periodo se caracteriza por el regreso del narcotráfico y el aumento de las acciones violentas y desafiantes hacia el Estado.

1.2 Una carga para Colombia: Violencia bipartidista

Durante el siglo XIX y siglo XX los partidos políticos recurrieron al uso de la violencia como forma de obtención del poder y sobre todo para perpetuar su gobierno; este accionar se tornó en algo cotidiano y común durante varias décadas del país. Esto se anexa entre las acciones violentas entre los liberales y conservadores, este conflicto alcanzó su pico más alto durante 1946 y 1948, durante el periodo conocido como La Violencia. Esta violencia fue promovida por ambos partidos, esta se vio impulsada en la presidencia de Laureano Gomez, donde durante su gobierno, se incrementó este conflicto armado.

La violencia bipartidista se radicalizó con la polarización de las fuerzas armadas: a pesar que en la constitución política se ordenó que fueran apolíticas, esto exacerbó el conflicto. La intervención de la iglesia católica a favor del partido conservador justificó la violencia hacia los liberales y el odio hacia el discurso comunista.

Tras el asesinato de Jorge Eliecer Gaitan y el estallido social que fue el “Bogotazo”, la violencia se manifestó en los ciudadanos con la creación de grupos armados con diferentes niveles de organización. Los “Chulavitas” y los “pájaros” por el lado de los conservadores; del otro las guerrillas liberales y las autodefensas comunistas.

La violencia bipartidista se degradó a tal punto, que crímenes sexuales, despojo de bienes, masacres y otros actos violentos fueron cometidos con el fin de castigar al partido contrario. Se estima que entre 113.000 y 300.000 mil personas murieron y que más de dos millones migraron forzosamente del campo a las ciudades.



Caricatura de: Antonio Caballero, Historia de Colombia y sus oligarquías

1.3 Frente nacional y su influencia con el conflicto

Tras la llegada del general Gustavo Rojas Pinilla a la presidencia (1953-1957), bajo un contexto de transición con la esperanza de darle fin a La Violencia, el gobierno de Rojas Pinilla ofreció amnistías a las guerrillas liberales y a las autodefensas campesinas. Tras conflictos y ofensivas militares hacia grupos armados en algunos departamentos del sur del país, estos continuaron con sus actividades violentas para posteriormente convertirse en las primeras guerrillas revolucionarias apoyadas por el Partido Comunista.

En 1957 se llevó a cabo un plebiscito en el cual los colombianos votaron por el Frente Nacional. Con 95% de votos a favor, ganó el sí y el Frente Nacional nació. Su objetivo fue instaurar paz y equidad entre ambos partidos, estos se turnaban el poder cada periodo presidencial. Los períodos del Frente Nacional fueron de olvido y silencio; de reparto pacífico del poder, el Estado quedó perfectamente distribuido, con la excepción de quien no se identificaba como Liberal o Conservador.



-Periodico el tiempo, 1957

Del frente nacional, a las guerrillas revolucionarias

De esa exclusión de los “demás” surgiría esa violencia revolucionaria; pues, como mencionado anteriormente, la violencia en el sur del país estaba en crecimiento, territorios como Sumapaz, Tolima, Caldas fueron cunas para el estallido de las guerrillas. Posteriormente en Santander y en el Huila nacieron grupos guerrilleros de extrema izquierda.

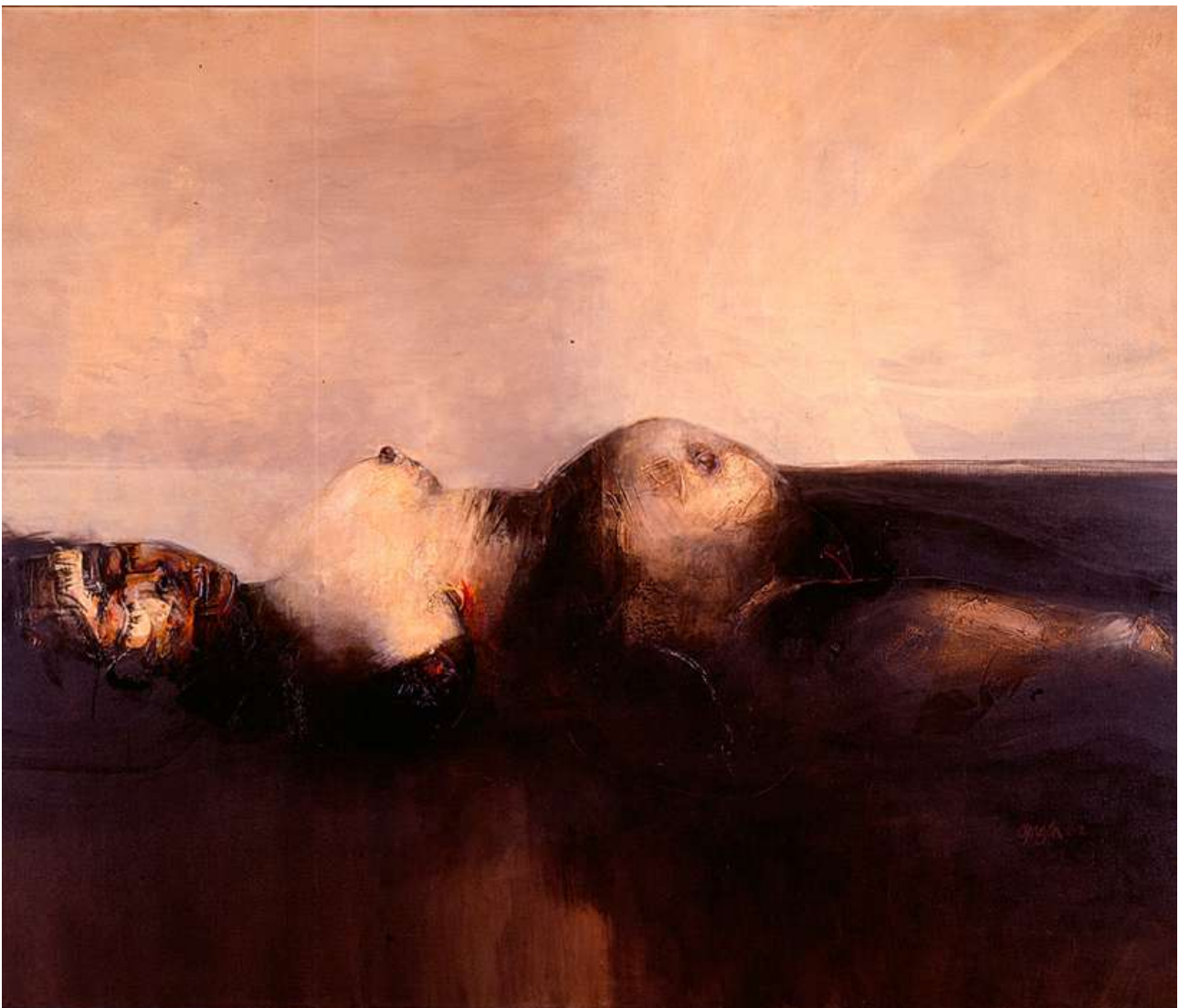
La influencia dada por Cuba y el triunfo del comunismo, generó una “izquierdización” de algunos sectores de la educación, esto influenció el nacimiento de movimientos estudiantiles que posteriormente se convirtieron en grupos armados revolucionarios. El resurgimiento de estos grupos guerrilleros liderados por jefes comunistas, se pensaba que era un complot internacional, presuntamente apoyado por el éxito de Cuba y China. Al mismo tiempo, los intentos para la recuperación del territorio por parte del ejército y la eliminación de los delitos que sustentaban económicamente a estos grupos armados, fueron entendidos por la izquierda como una confabulación hecha por la derecha contra los grupos comunistas. Estas conspiraciones y el contexto internacional fueron ingredientes perfectos para el surgimiento de nuevas guerrillas. Todo esto generó una división de opiniones respecto a los motivos del conflicto en Colombia: este era generado por un problema agrario y de la desigual articulación política o este era producto de la delincuencia común en el país.

Tras todo lo sucedido con el Frente Nacional y la influencia dada por la revolución cubana, permitió que los “inofensivos” focos de resistencia agraria, se transformaran en las temidas guerrillas revolucionarias: Las FARC-EP, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, ejército del pueblo. El ELN, Ejército de Liberación Nacional, fundado por estudiantes y curas inspirados por el “foquismo revolucionario” de la revolución Cubana y la teología de la liberación. También apareció el EPL, el Ejército popular de liberación y muchos más .



1.4 "Enemigo interno"

Frente al fervor revolucionario que estaba sucediendo en Colombia y en otros países de Latinoamérica, Estados Unidos impulsó “La Doctrina de Seguridad Nacional” a cargo de militares locales entrenados en Panamá. Este se trataba de combatir al “Enemigo interno” en cada país, al que se acusaba de ser externo: ideologías foráneas, como lo fueron las ideas del comunismo o de la resistencia. Para aplicar más fácil esta doctrina, en Colombia se continuó con el Frente Nacional, con el argumento de la turbación del orden público, el Estado de excepción duró hasta la constitución de 1991.



Violencia, Alejandro Obregón, 1962



1.5 "Narco- democracia"

Grandes protestas antiimperialistas organizadas por movimientos estudiantiles cada vez más radicalizados e influenciados por la “contracultura” hippie estadounidense. El aumento de consumo de la marihuana, la cual generó que el gobierno estadounidense decretara su prohibición y el consiguiente crecimiento de la corrupción. Y algunos intentos de nuevas reformas agrarias, que nunca fueron ejecutadas. Fueron eventos que repercutieron en la forma de hacer política, esto no quiere decir que haya cesado la politiquería tradicional ni que las guerrillas se hayan disuelto: todo lo contrario. Pero ya entonces Colombia había entrado de lleno en un nuevo imperio de las drogas prohibidas.





Durante el gobierno de Alfonso Lopez Michelsen el banco de la república había abierto una sección especial llamada “la ventanilla siniestra” para recibir y limpiar las divisas recibidas por el contrabando ilegal de marihuana y el todavía incipiente de cocaína, que sumaba al año mil seiscientos millones de dólares: un tercio de las exportaciones del país. El decrecimiento de la cultura “marimbera” fuertemente afectada por las fumigaciones en la sierra nevada y por el auge paralelo de las plantaciones en Estados Unidos, causó el comienzo de las plantaciones de coca a gran escala en lugares denominados por las autoridades como “laboratorios”.

La cocaína se exportaba siguiendo las viejas rutas de la marihuana: barcos y aviones cargados de droga, millones de “mulas” individuales que llevaban un par de kilos en el estómago o en las entrañas del cadáver de un bebé, o en envases de arequipe, o en piezas desmontadas de maquinaria: pues sorprendentemente Colombia empezó a exportar maquinaria a los Estados Unidos. Las grandes cargas salían de puertos ya conocidos por las autoridades que empezaban a ser masivamente sobornadas por el narcotráfico y que poco años después serían inclusive nombrados por él . Toda Colombia empezó a girar en torno al narcotráfico: se crearon Carteles en todo el país, el Cartel de Medellín y el de Cali fueron los más poderosos. Los narcos empezaron a ser una fuerza de poder muy grande , estos empezaron a “comprar el país”: sicarios, políticos, celebridades, camionetas, zoológicos, un presidente o dos. Los narcotraficantes se volvieron más fuertes que el mismo estado. (Marroquín, Biblioteca nacional, La “narcocracia”)



Comunicado de las AUC:

Nuestro origen determinante es la guerrilla, pero nuestra evolución, carácter y fines son diferentes a los de la subversión. Actualmente somos un Movimiento Nacional, político-militar, de carácter antisubversivo que propende por el Estado de Derecho y la libertad económica en un equilibrio social.

Las características y los métodos irregulares de este conflicto fueron determinados, desde su origen, por las guerrillas, no por nosotros. Nos hemos visto obligados, como única manera de salvar nuestras vidas, a utilizar, para nuestra defensa, los mismos métodos empleados por la guerrilla para agredirnos (AUC, 1999).



(Citado por D. Castaño Zapata "La construcción del discurso contrainsurgente como legitimador del poder paramilitar en Colombia", Estudios Políticos 51, 2017).

Fotografía de: Jesús Abad Colorado

En 1982 Belisario Betancur fue elegido como el nuevo presidente de Colombia, este representaba un rechazo para la política ofensiva reciente y abría nuevas perspectivas. Betancur logró que el congreso aceptara una serie de amnistías que prácticamente garantizó a los guerrilleros que se entregarán y dejarán las armas, impunidad total. Estas negociaciones despertaron la disconformidad de los “enemigos” más grandes de la guerrilla, como algunos grupos de autodefensa ya posicionados en Puerto Triunfo y otras zonas del Magdalena. Estos grupos armados recibieron el apoyo de algunos militantes locales o de narcotraficantes, así se consolidaron estos grupos de “autodefensa”, con el apoyo de narcotraficantes que habían orientado sus inversiones al sector rural- quienes contaban con sus propias bandas criminales, para defenderse de posibles amenazas hechas por las guerrillas- , por políticos locales, que se sumaron a la iniciativa con el fin de proteger sus intereses- y por los terratenientes, sobretodo, los que habían sido víctimas de extorsiones o secuestros de la guerrilla.

Las primeras organizaciones de autodefensa o paramilitares que se hicieron visibles, y que se generaron a partir de los grupos del Magdalena Medio, creados en 1978, fueron la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare, que surgió en 1982, y la Asociación Campesina de Ganaderos y Agricultores del Magdalena Medio (Acdegam) , formalizada en 1983. Estas asociaciones recibieron entrenamiento de miembros de las fuerzas armadas y asumieron tareas de vigilancia y control sobre zonas en las que los secuestros eran frecuentes. Posteriormente se crearon más grupos de autodefensas, inclusive los hermanos Castaño participaron en la formación de grupos de autodefensa, que se expandieron por Urabá y zonas de Córdoba. (Melo, Jorge Orlando. “Las autodefensas durante los años de la negociación.” Colombia: Las justificaciones de la guerra, 1 ed., vol.1).

1.6 Nacimiento del paramilitarismo en Colombia

Las acciones realizadas en los siguientes años por estos grupos incluyeron ataques armados a grupos guerrilleros. Muchos de los grupos de autodefensa fueron atribuidos por los medios de comunicación a los familiares de las víctimas, que buscaban venganza de las guerrillas.

Durante el gobierno de Barco, aumento la acción de estos grupos, muchos de estos decidieron tomar otro enfoque hacia el asesinato de líderes comunistas o políticos de la UP, esto sucedió, por ejemplo, en Puerto Boyacá, donde Acdgem se transformó, en 1989, en Morena (Movimiento de Reconstrucción Nacional).

Las masacres que sucedieron en ese momento, enfatizaron la unión entre paramilitares y narcotraficantes. Al final de ese gobierno, bajo la opinión pública, los grupos paramilitares eran vistos como “aliados” del Estado contra la guerrilla y como “enemigos” por el vínculo con los carteles.

Estos grupos de autodefensa, se justificaron, con el argumento que estaban ejerciendo su derecho a la defensa, en un momento en el que el Estado, por sus conflictos y vacilaciones, no podía ofrecerla; se presentaron, como víctimas de la guerrillas, obligados por necesidad a usar las armas.





Las convivir nacieron durante el periodo presidencial de Cesar Gaviria Trujillo, en 1994, junto a su Ministro de Defensa, Rafael Pardo Rueda. La intención de la creación de las Convivir fue de coordinar legalmente a las cooperativas o asociaciones rurales de vigilancia, esto se hizo mediante el **Decreto de Ley 365 de 1994**. Esta asociación sirvió más bien, para la expansión del paramilitarismo y darle una nueva forma de ocultarse: muchas actuaban dentro del margen de la ley parte del tiempo, y por fuera de la ley, en otros momentos. (Melo, Jorge. Orlando. 2021 Las autodefensas durante los años de la negociación. Colombia: Las justificaciones de la guerra, 1st ed., Vol. 1, p. 320). A partir de 1997, estas fueron claves para la formación de las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia).





Tras la llegada de Alvaro Uribe a la presidencia, con una propuesta completamente contrastante a la de sus antecesores. El gobierno de Uribe se centró en combatir la violencia con más violencia; esto lo hizo bajo el rótulo de la “seguridad democrática”. Esto, con el respaldo financiero del Plan Colombia negociado por Pastrana con el presidente Norteamericano Bill Clinton.



El objetivo general de la seguridad democrática fue de “reforzar y garantizar el Estado de derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática: del libre ejercicio de la autoridad de las instituciones, del imperio de la ley y de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés común.” (Presidencia de la República, Ministerio de Defensa Nacional: Política de Defensa y Seguridad Democrática, 2003).

«El fortalecimiento del Estado de Derecho es la condición necesaria para cumplir con el propósito de la Seguridad Democrática: la protección de todos y cada uno de los habitantes de Colombia».

El presidente Alvaro Uribe hizo aprobar impuesto de guerra, pues, como lo dijo él propio Alvaro Uribe, “no había plata para la guerra”. Este impuesto fue implantado desde 2006, para que rigiera desde 2007 hasta 2010.



También se duplicó el pie de fuerza del Ejército y de la policía. Organizó un “grupo de autodefensa conformado por campesinos”. Y retornó la presencia de la Policía en doscientos municipios que carecían de ella.



Tras el éxito de la Seguridad Democrática, donde claro, hubieron excepciones, como las 6.402 mil bajas de civiles vestidos de guerrilleros, convertidos de errores a éxitos. Los grupos armados de autodefensa demostraron interés por desmovilizarse, esto, porque sentían la seguridad de haber derrotado militarmente a las guerrillas.

Uribe negoció con los paramilitares, la mayoría de estos se desmovilizaron, aunque algunos se quedaron en las zonas más conflictivas del país o que eran parte redes de narcotráfico, estos terminaron recibiendo del gobierno el nombre de “Bandas criminales”.



A pesar de su “apertura” con los paramilitares, Alvaro Uribe no estaba dispuesto a un acuerdo con las FARC, a menos que este tuviera la finalidad del sometimiento. Así, el proyecto guerrillero parecía haber fracasado.

Referencias

- Caballero, A. (2020). Historia de Colombia y sus oligarquías. Crítica.
- Comisión de la verdad. (2022). No matarás: Relato histórico del conflicto armado en Colombia. Daniel Salgar Antolínez.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia). Área de Memoria Histórica. (2013). ¡Basta ya! Colombia : memorias de guerra y dignidad. Centro Nacional de Memoria Histórica.
- LOGROS DE LA POLÍTICA DE Ó CONSOLIDACIÓN DE LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA – PCSD. (n.d.). mindefensa.gov.co. Retrieved October 3, 2022, from https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/Resultados_Operacionales_2/resultadosenero-marzo.pdf
- Marroquín, J. M. (n.d.). Capítulo. Biblioteca Nacional de Colombia. <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/proyectos-digitales/historia-de-colombia/libro/capitulo12.html>
- Melo, J. O. (2021). Colombia, las razones de la guerra: las justificaciones de la violencia en la historia del país y el fracaso de la lucha armada. Editorial Planeta Colombiana.
- Presidencia de la República. (2003). Política de Defensa y Seguridad Democrática [Información acerca del plan de Seguridad Democrática]. Colombia. <https://www.oas.org/csh/spanish/documentos/colombia.pdf>



HAY
FUTURO
SI HAY
VERDAD

24



2. Modalidad del comité: Objetivos

Cuando se aborda el tema de conflicto armado en Colombia, es importante especificar una fecha y periodo de tiempo, por eso, este comité girará en torno al ***último periodo del conflicto armado; desde 2002 hasta 2022***. Esto con la intención de reconocer las causales del conflicto, por qué ha perdurado durante tanto tiempo y, lo que será el enfoque del comité, llegar a un acuerdo de paz total.

Para la creación de este acuerdo, la mesa directiva considera fundamental recalcar algunas problemáticas que ha enfrentado el país, ya expuestas en la introducción.

1. El fracaso de la reforma agraria
2. La respuesta violenta que ha tenido el estado hacia las ideas revolucionarias y diferentes.
3. El auge del narcotráfico y su relación con la creación de grupos de autodefensa.
4. La influencia externa de naciones e ideales que han causado la creación de grupos de revolución armada.
5. La falta de espacios de participación política y democrática para la población civil.

Además se enfatiza en la congruencia y respeto hacia las posturas políticas de un personaje, se les recomienda ser afines a los ideales políticos de su delegación para evitar confusiones y garantizar el cumplimiento de los objetivos ya propuestos.

3. Preguntas guía

- *¿Por qué, a pesar de los múltiples acuerdos y procesos de paz, el conflicto armado no logra cerrarse completamente y, en cambio, se recicla?*
- *¿Qué problemáticas actuales deberían ser acatadas para lograr un acuerdo de paz final?*
- *¿Qué relación tiene el narcotráfico respecto a la persistencia del conflicto armado?*
- *¿Se justifican los falsos positivos durante la seguridad democrática?*
- *¿Cómo se dará la continuación de las instituciones creadas en el acuerdo de paz?*



Humberto de la Calle

Jefe del equipo
negociador del gobierno
con las FARC-EP



Luis Carlos Villegas

Ex-Ministro de defensa
Nacional de defensa



Ana Cecilia Sánchez

Madre Integrante de
MAFAPO



Andres Staapper

Ex-Director general del
ARN



Gustavo Petro

Presidente de la
Republica de Colombia



Ivan Marquez

Comandante de la
disidencia de las FARC-EP



María Fernanda Cabal

Senadora de la República
de Colombia



Victoria Sandino

Senadora de la República
de Colombia



Piedad Córdoba

Senadora de la República
de Colombia



Jesús Santrich

Miembro de la Cámara de Representantes de Colombia y Ex-cabecilla de las FARC-EP (q.e.p.d)



Pablo Catatumbo

Senador y ex guerrillero de Colombia



Fabio Vásquez

Cofundador del ejército de liberación nacional -ELN (q.e.p.d)



Íngrid Betancourt

Ex-Senadora de la República de Colombia



Juan Manuel Santos

Ex-presidente de Colombia



Andre Pastrana

Ex-presidente de Colombia



Belisario Bstancur

Ex-presidente de Colombia (q.e.p.d)



Alvaro Uribe Velez

Ex-presidente de Colombia

